



№**26** Апрель 2018

Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки

Факты, оценки, комментарии

Москва

Дата отсечения данных:

в разделе «Ликвидность банковского сектора и денежный рынок»\* – 09.05.2018;

в разделе «Валютный и фондовый рынки» – 30.04.2018;

в разделе «Кредитно-депозитный рынок» – 01.04.2018.

\* Важной составляющей системы инструментов Банка России по управлению ликвидностью банковского сектора и ставками денежного рынка являются обязательные резервные требования. Поэтому анализ эффективности реализации операционной процедуры денежно-кредитной политики Банка России следует проводить с учетом периодов усреднения обязательных резервов. В апреле 2018 г. это период с 11.04.2018 по 09.05.2018.

Электронная версия информационно-аналитического материала размещена на официальном сайте Банка России (http://www.cbr.ru/DKP/).

Вы можете направить предложения и замечания по адресу <u>svc\_analysis@cbr.ru</u>.

No26

# Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки: факты, оценки, комментарии *(апрель 2018 г.)*

- За апрель 2018 г. размер структурного профицита ликвидности существенно не изменился. Приток средств в банковский сектор за счет операций Банка России по реализации мер по предупреждению банкротства отдельных банков и отток ликвидности в результате роста объема наличных денег в обращении по итогам месяца сбалансировали друг друга.
- Спред краткосрочных ставок МБК к ключевой ставке в конце периода усреднения расширился на фоне сезонно низкого спроса на корсчета.
- Ситуация с валютной ликвидностью несколько ухудшилась из-за оттока клиентских валютных депозитов.
- Решения Банка России сохранить ключевую ставку на прежнем уровне участники рынка ожидали еще в начале апреля. После расширения санкций и ослабления рубля отдельные рыночные индикаторы стали свидетельствовать об ожиданиях возможного повышения ставки.
- В начале апреля ситуация на российском финансовом рынке ухудшилась из-за расширения антироссийских санкций. Рубль ослаб по отношению к доллару США на 10,2%, а на рынке ОФЗ наблюдались значительные продажи со стороны иностранных инвесторов. Тем не менее, после локального всплеска волатильности на рынках, во второй половине месяца ситуация стабилизировалась, в том числе за счет активных покупок со стороны внутренних инвесторов.
- Снижение ключевой ставки в феврале и марте 2018 г. транслировалось в ставки по кредитным и депозитным операциям, причем наметилось восстановление положительной срочной премии в условиях исчерпания потенциала для опережающего снижения долгосрочных ставок.
- Продолжается восстановление финансового положения кредитных организаций за счет стабильных чистых процентных доходов и сокращающихся отчислений в резервы на возможные потери по ссудам.
- Улучшение финансового результата банков способствует наращиванию кредитных портфелей. При этом банки по-прежнему не смягчают неценовые условия кредитования, что в сочетании со снижением кредитных ставок формирует, по мнению банков, преимущественно нейтральные условия кредитования для всех категорий заемщиков.
- Продолжилось восстановление корпоративного и розничного кредитования, в том числе и в сегментах, сопряженных с более высоким риском.

# **Ликвидность банковского сектора** и денежный рынок

За апрель 2018 г. уровень структурного профицита ликвидности в банковском секторе существенно не изменился, поскольку крупные притоки и оттоки денежных средств сбалансировали друг друга. Так, как и месяцем ранее, значительный приток средств в банковский сектор был сформирован операциями Банка России по реализации мер по предупреждению банкротства отдельных кредитных организаций. Одновременно к большому оттоку ликвидности привело увеличение объема наличных денег в

обращении на фоне сезонного роста спроса населения на наличные деньги перед майскими праздниками. Расчеты кредитных организаций с органами бюджетной системы также не оказали значимого влияния на ликвидность: крупные налоговые платежи (в том числе квартальный НДС и уплата налога на прибыль за 2017 г. отдельными категориями налогоплательщиков) компенсировались бюджетными расходами.

Отрицательный спред краткосрочных ставок в сегменте МБК денежного рынка к ключевой ставке Банка России в среднем несколько увеличился. В апреле ставки оставались близкими к уровням предыдущего периода

Nº26

усреднения, однако в начале мая спред ставок МБК к ключевой ставке расширился. Поддержку ставкам в апреле оказывало умеренное предложение на рынке на фоне роста выбираемости лимитов на депозитных аукционах Банка России, а также спрос кредитных организаций, снизивших заимствования в сегменте валютных свопов. Расширение спреда произошло, в том числе, изза крупного притока ликвидности в конце апреляначале мая, который не привел к соответствующему росту предложения средств на депозитных аукционах и способствовал смещению баланса спроса и предложения на денежном рынке. Росту предложения в мае также способствовал переток клиентских средств внутри банковского сектора в пользу банков, преимущественно размещающих средства в сегменте МБК по низким ставкам. При этом потребность заемщиков в привлечении средств в это время снижалась на фоне сезонно низкого спроса на корсчета1.

Рисунок 1

Поступившие в конце периода усреднения средства не сразу были размещены банками на депозитных аукционах, и поэтому оказывали понижательное давление на ставки МБК



Источник: расчеты Банка России.

Спред ставок в сегментах МБК и валютных свопов в апреле несколько увеличился. Это произошло в результате снижения предложения валюты на фоне сокращения чистых валютных обязательств крупных банков. При этом некоторое положительное влияние на ситуацию с валютной ликвидностью оказало сокращение длин-

ных позиций нерезидентов по рублю и связанное с этим снижение их чистых долларовых заимствований в сегменте валютных свопов на фоне расширения антироссийских санкций. При этом ситуация на валютном рынке не оказала существенного влияния на ставки в сегменте МБК денежного рынка.

В апреле 2018 г. величина структурного профицита ликвидности значимо не изменилась

Таблица 1

| (трлн руб.)  | Апрель<br>2018 г.                                | Январь-<br>апрель<br>2018 г. | 2018 г.<br>(прогноз) |
|--|--|------------------------------|----------------------|
| 1. Факторы формирования<br>ликвидности<br>(предложение)  | 0,0  | 1,0                          | [1,8; 2,1]           |
| - изменение остатков средств<br>на счетах расширенного пра-<br>вительства в Банке России и<br>прочие операции* | 0,3  | 0,9                          | [2,2; 2,4]           |
| - изменение наличных денег в<br>обращении  | -0,4   | 0,0                          | [-0,6;-0,5]          |
| - интервенции Банка России на внутреннем валютном рынке и операции по покупке монетарного золота               | утреннем валютном<br>е и операции по покупке 0,0 |                              | 0,2                  |
| - регулирование обязатель-<br>ных резервов кредитных ор-<br>ганизаций в Банке России                           | 0,0  | 0,0                          | 0,0                  |
| 2. Изменение свободных бан-<br>ковских резервов (корреспон-<br>дентских счетов) (спрос)                        | 0,0  | -0,1                         | [0,2; 0,3]           |
| 3. Изменение требований кредитных организаций по депозитам в Банке России и КОБР                               | -0,1   | 1,1                          | [1,3; 1,9]           |
| 4. Изменение задолженности по операциям рефинансирования Банка России (4 = 2 + 3 - 1)                          | 0,0  | 0,0                          | [-0,1; 0,1]          |
| Структурный дефицит (+) / профицит (-) ликвидности (на конец периода)  | -3,5   |                              | [-4,2; -3,8]         |

<sup>\*</sup> Включая операции Минфина России по покупке (продаже) иностранной валюты на внутреннем валютном рынке, расчеты по операциям Банка России "валютный своп" по продаже долларов США за рубли и прочие операции.

Источник: расчеты Банка России.

С учетом операций с использованием средств Фонда консолидации банковского сектора, прошедших в апреле, прогноз уровня структурного профицита ликвидности на конец 2018 г. был повышен с 3,7-4,1 трлн руб. до 3,8-4,2 трлн рублей.

Решения Банка России сохранить ключевую ставку на прежнем уровне участники рынка ожидали еще в начале апреля на фоне снижения спроса на рисковые активы из-за опасений начала «торговых войн». Когда же про-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Как правило, кредитные организации выполняют усреднение обязательных резервов с опережением (то есть в начале периода усреднения поддерживают на корсчетах больше средств, чем им нужно в среднем для выполнения обязательных резервных требований), поэтому к концу периода усреднения потребность банковского сектора в ликвидности снижается.

изошло расширение санкций и ослабление рубля, отдельные индикаторы стали свидетельствовать об ожиданиях части участников рынка возможного повышении ставки на 25 б.п. Кроме того, повысилась и траектория ставок, ожидаемая до конца 2018 года. Если в начале месяца ожидалось, что к концу года ключевая ставка снизится до 6,5-6,75% годовых, то теперь этот диапазон составляет 6,75-7,0% годовых.

Инфляционные ожидания, извлеченные из ОФЗ-ИН, на горизонте 5 лет выросли на 30 б.п. и составили 4,1% годовых, однако эта оценка может быть завышена в связи с различной структурой инвесторов по инфляционным (ОФЗ-ИН) и классическим (ОФЗ-ПД) бумагам. Дело в том, что оценка инфляционных ожиданий рассчитывается как разница между доходностью ОФЗ-ПД и ОФЗ-ИН. Если их доходности изменяются сонаправлено, то оценка инфляционных ожиданий остается неизменной, а если, например, доходность ОФЗ-ПД растет сильнее, чем ОФЗ-ИН, то это свидетельствует о росте инфляционных ожиданий. Однако, эта логика может нарушаться, если, например, крупный инвестор (группа инвесторов) продает/покупает бумаги по причинам, не связанным с изменением их инфляционных ожиданий. Так, из-за введения санкций иностранные инвесторы активно продавали ОФЗ. Однако, из-за того, что изначально их портфель состоял в основном из ОФЗ-ПД, а доля ОФЗ-ИН в нем была минимальна, то их продажи отразились в большей степени на доходности ОФЗ-ПД, а это, в свою очередь, привело к росту оценки инфляционных ожиданий. Если бы вложения иностранных инвесторов были равномерно распределены между ОФЗ-ИН и ОФЗ-ПД, то рост доходности этих выпусков был бы сопоставим, и оценка инфляционных ожиданий изменилась бы в меньшей степени.

No26

Таблица 2 Ожидаемая траектория ставок выросла на горизонте до конца года

| года   |                 |                    |                    |  |
|--|-----------------|--------------------|--------------------|--|
| 1. Ожидания из рыночных<br>индикаторов*<br>ставка (инструмент) | Июль<br>2018 г. | Октябрь<br>2018 г. | Декабрь<br>2018 г. |  |
| - MosPrime 3M (из FRA)   | 6,94            | 7,05               | 6,86               |  |
|  | (6,76)          | (6,57)             | (6,56)             |  |
| - RUONIA (из ROISfix)  | 6,98            | 6,73               | 6,66               |  |
|  | (6,49)          | (6,10)             | (6,20)             |  |
| - RUONIA (из фьючерсов)  | 6,98            | 6,89               | 6,88               |  |
|  | (6,67)          | (6,36)             | (6,19)             |  |
| - RUONIA (из ОФЗ-ПК)   |                 |                    | 7,14<br>(6,87)     |  |
| 2. Ожидания аналитиков по                                      | Ha              | Ha                 | Ha                 |  |
| ключевой ставке*   | 26.07.2018      | 25.10.2018         | 31.12.2018         |  |
| - Опрос Bloomberg  | 7,13            | 7,0                | 6,75               |  |
|  | (7,0)           | (7,0)              | (6,5)              |  |
| - Опрос Reuters  | 7,0             | 7,0                | 6,75               |  |
|  | (6,75)          | (6,75)             | (6,5)              |  |
| 3. Вмененный уровень инфляции из ОФЗ-ИН (до 16.08.2023)        | 4,09<br>(3,80)  |                    |                    |  |

<sup>\*</sup> В скобках приведены значения на конец предыдущего месяца. Источник: расчеты Банка России.

В апреле 2018 г. спред однодневных рублевых ставок рынка МБК к ключевой ставке Банка России расширился



Источник: расчеты Банка России.

## Валютный и фондовый рынки

В апреле ситуация на российском финансовом рынке ухудшилась из-за расширения антироссийских санкций. Несмотря на то, что новые санкции были направлены на отдельные

компании и сами по себе не должны были оказать существенного влияния на российскую экономику, снижение котировок наблюдалось в большинстве сегментов российского рынка. Это было связано с опасениями возможного дальнейшего расширения санкций. Тем не менее, по-

Рисунок 2

сле локального всплеска волатильности на рынке в начале апреля, ситуация во второй половине месяца стабилизировалась.

Рисунок 3

Несмотря на сохранение оттока средств нерезидентов с рынка ОФЗ, доходность госбумаг после 11 апреля стала постепенно снижаться



Источник: расчеты Банка России.

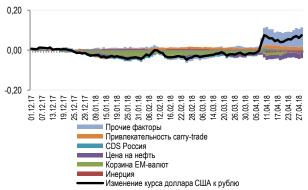
Иностранные инвесторы активно продавали российские государственные облигации. Пик продаж пришелся на 9 и 10 апреля, когда нерезиденты сократили свои вложения на 24,4 и 27,9 млрд руб., соответственно, что является рекордными значениями за всю историю наблюдений. В то же время из-за возросшей доходности ОФЗ повышенный спрос на них стали предъявлять внутренние инвесторы. Поначалу это были банки, в том числе и системно значимые (СЗКО), однако затем часть бумаг у банков выкупили коллективные инвесторы. В результате, несмотря на сохранение оттока иностранного капитала, доходность государственных облигаций после резкого роста стала постепенно снижаться.

На рынке акций крупный отток средств нерезидентов наблюдался только 9 апреля. По биржевым данным, объем их вложений в этот день сократился на 19 млрд рублей. При этом основной объем продаж пришелся не на бумаги компаний, попавших под санкции, а на «голубые фишки». Однако ситуация достаточно быстро нормализовалась, и к концу месяца иностранные инвесторы частично восстановили свои вложения (на 12 млрд рублей). На этом фоне индекс МосБиржи к концу месяца вырос на 1,6%, а основной приток наблюдался в бумаги нефтегазового сектора. Привлекательность последних выросла из-за ослабления рубля и роста мировых цен на нефть.

Помимо рынка государственных облигаций, расширение санкций оказало значительное влияние и на валютный рынок. Согласно модельной оценке, расширение санкций и сохранение высокой неопределенности относительно будущих действий властей США привело к 9%-ому снижению курса рубля по отношению к доллару США, а в целом за месяц рубль ослаб на 10,2%. Это связано с тем, что в третьей декаде апреля дополнительное давление на рубль оказало общее снижение курсов валют стран с формирующимся рынком по отношению к доллару США. Рост курса американской валюты отчасти связан с возросшими инфляционными ожиданиями инвесторов (из-за повышения мировых цен на нефть и позитивных данных по американской экономике), что, в свою очередь, ведет к быстрому более ужесточению денежнокредитной политики в США. При этом, несмотря на итоговое ослабление рубля, волатильность курса во второй половине месяца существенно снизилась, что свидетельствовало о нормализации ситуации на рынке.

Рисунок 4

Основной вклад в ослабление рубля внесло расширение санкций («прочие факторы»)

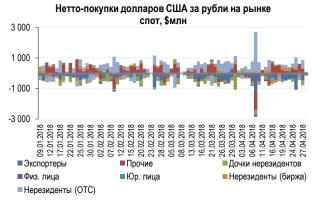


Источник: расчеты Банка России.

Основными покупателями валюты на рынке «спот» ожидаемо были иностранные инвесторы. Кроме того, наблюдалось сокращение их длинных позиций по рублю на рынке валютных свопов в размере около 3 млрд долл. США.

Рисунок 5

Основными покупателями валюты на рынке «спот» были иностранные инвесторы



Источник: расчеты Банка России.

Рисунок 6

Иностранные инвесторы продолжали сокращать длинные позиции по рублю на рынке валютных свопов



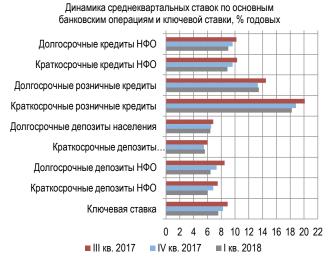
Источник: расчеты Банка России.

# Кредитно-депозитный рынок

В І квартале 2018 г. снижение ключевой ставки в совокупности на 0,5 п.п. транслировалось в процентные ставки по основным банковским операциям, причем в сегменте краткосрочного кредитования нефинансовых организаций и населения коррекция ставок в сторону снижения происходила несколько быстрее, чем в сегменте долгосрочного кредитования. К примеру, за первые три месяца 2018 г. ставка по долгосрочным кредитам нефинансовым организациям сократилась на 0,2 п.п., в то время как ставка по краткосрочным кредитам – на 0,7 процентного пункта.

Рисунок 7

Процентные ставки на основных сегментах кредитнодепозитного рынка снижаются вслед за ключевой ставкой



Источник: расчеты Банка России.

Если в 2017 г. опережающее снижение демонстрировали долгосрочные кредитные ставки, что было обусловлено более быстрым сокращением премии за риск на фоне повышения макроэкономической устойчивости и улучшения финансового положения заемщиков, а также преоб-

ладающими ожиданиями дальнейшего снижения ключевой ставки, то в 2018 г. за счет исчерпания потенциала для опережающего снижения долгосрочных ставок наметилось восстановление положительной срочной премии.

No26

Долгосрочные ставки по депозитам продолжили снижение, в то время как сокращение ставок по краткосрочным депозитам по-прежнему сдерживалось за счет операций крупных санируемых банков, нацеленных на поддержание интереса вкладчиков к их депозитным продуктам. При этом сохранялся невысокий, но положительный спред между «длинными» и «короткими» депозитными ставками. Тем не менее в начале 2018 г., как и во второй половине 2017 г., основной вклад в прирост депозитного портфеля попрежнему вносили именно краткосрочные рублевые депозиты населения и организаций.

В то же время в сегменте кредитования населения снижение ставок происходило медленнее. В результате процентная маржа по операциям с населением, устойчиво снижавшаяся за последние два года, в I квартале 2018 г. несколько возросла, что имеет временный характер, так как кредитные ставки сохраняют потенциал для дальнейшего снижения. По операциям же с организациями процентная маржа сохраняется в целом на стабильном уровне.

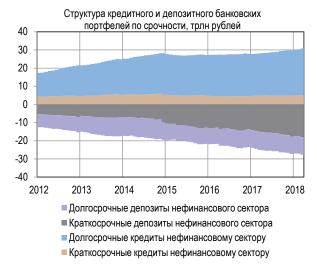
Дополнительным источником чистого процентного дохода банков остается структура баланса кредитных организаций, при которой долгосрочные активы частично финансируются за счет более дешевых краткосрочных пассивов. В таких условиях чистые процентные доходы в целом по банковскому сектору продолжили демонстрировать тенденцию к росту, достигнув в І квартале 2018 г. исторического максимума в 744 млрд руб., увеличившись на 67 млрд руб. по сравнению с І кварталом предшествующего года. В результате продолжилось восстановление финансового положения банков после ухудшения в III квартале 2017 г., произошедшего из-за выявления проблемных активов в санируемых банках. Поддержку прибыли банковского сектора оказало также сокращение отчислений в резервы на возможные потери по ссудам за счет стабилизации качества портфеля кредитов, предоставленных нефинансовым организациям, и улучшения качества портфеля кредитов, предоставленных физическим лицам. Так, доля просроченной задолженности в корпоративном кредитном портфеле Nº26

банков в І квартале 2018 г. оставалась на уровне 6,7-6,8%, а в розничном портфеле она снизилась за I квартал на 0,3 п.п. до 6,7%.

Улучшение финансового результата банков в совокупности с восстановлением экономической активности и снижением уровня просроченной задолженности поддерживало заинтересованность банков в наращивании активов, в том числе в сегментах рынка, сопряженных с более высоким риском.

При этом банки продолжали придерживаться осторожной кредитной политики, стремясь не допустить избыточного роста кредитных рисков. По данным обследования условий банковского кредитования (УБК), в І квартале 2018 г. банки по-прежнему предъявляли высокие требования к финансовому положению заемщиков и к обеспечению по кредитам. В результате не-

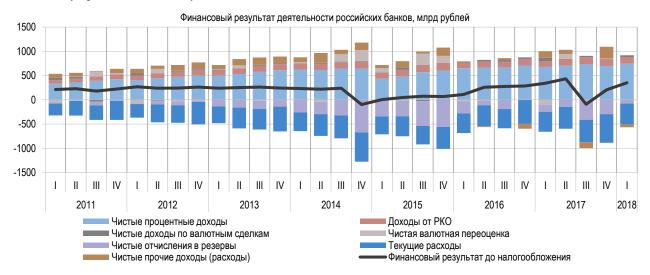
Рисунок 8 Краткосрочные пассивы трансформируются в более доходные долгосрочные активы



Источник: расчеты Банка России.

Рисунок 9

#### Финансовый результат банков в I квартале 2018 г. восстанавливался после снижения



Источник: расчеты Банка России.

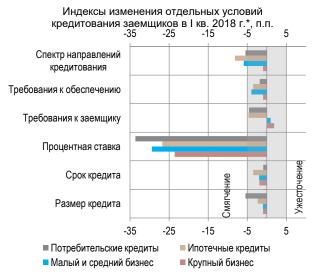
ценовые условия кредитования остались жесткими. В то же время снижение процентных ставок по кредитам способствовало общему смягчению условий банковского кредитования.

По мнению большинства банков-участников обследования УБК, сформировавшиеся условия предоставления кредитов как корпоративным, так и розничным клиентам, не ограничивают доступ к кредитам для потенциальных заемщиков и не оказывают существенного влияния на их спрос на кредиты, то есть являются нейтральными. В то же время оценка банками степени жесткости условий кредитования неоднородна: среди банков, не относящих свои условия к нейтральными, около 70% склон-

ны считать условия кредитования корпоративных клиентов умеренно жесткими или жесткими, а условия кредитования розничных клиентов умеренно мягкими или мягкими, что может объясняться отмеченной выше динамикой качества кредитных портфелей. При этом резких сдвигов в сторону более мягких условий кредитования в I квартале 2018 г. не наблюдалось, благодаря чему восстановление кредитной активности оставалось плавным. На конец I квартала текущего года прирост портфеля кредитов нефинансовым организациям в годовом выражении составил 4,4% (с исключением валютной переоценки). Основным драйвером

Рисунок 10

#### Смягчение неценовых условий банковского кредитования было незначительным и неоднородным



<sup>\*</sup> Серым цветом обозначена зона незначительных изменений условий кредитования (т.е. изменений, отмеченных единичными банками)

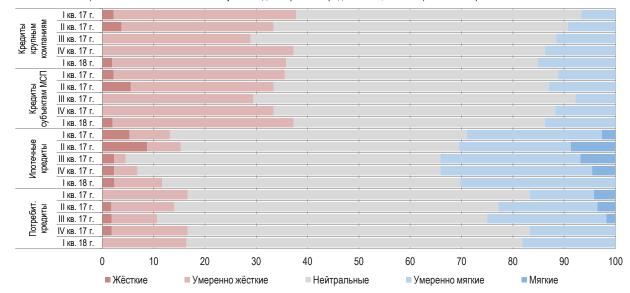
Источник: расчеты Банка России.

роста корпоративного кредитования стали долгосрочные рублевые кредиты, что свидетельствует о восстановлении инвестиционного спроса в условиях низкой и стабильной инфляции. Кроме того, после сокращения в предшествующем году наметился слабый рост долгосрочного валютного кредитования за счет активизации кредитования экспортоориентированных отраслей. Банки постепенно возвращаются и в более рискованный сегмент кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства: в I квартале 2018 г. портфель кредитов, предоставленных данной категории заемщиков, вырос на 147 млрд руб., обеспечив около 30% всего прироста портфеля кредитов юридическим лицам за данный период.

Рисунок 11

#### Банки преимущественно оценивают текущие условия кредитования как нейтральные

Оценка банками степени жесткости условий долгосрочного кредитования, % от общего числа опрошенных банков



Источник: расчеты Банка России.

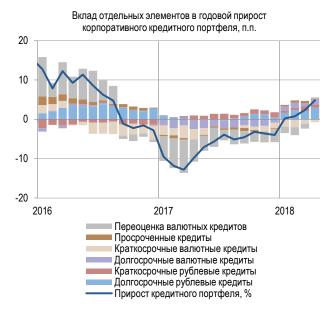
По мере наращивания банками активов, в том числе более рискованных, продолжился рост и на рынке необеспеченного потребительского кредитования за счет восстановления способности граждан обслуживать свои обязательства и повышения уверенности населения в будущих доходах. Восстановлению активности в данном сегменте также способствовало улучшение качества кредитного портфеля.

С начала прошлого года доля потребительских ссуд с просроченными платежами сократилась на 3,7 п.п. – до 15,8% на конец I квартала 2018 года. При этом просроченная задолженность сконцентрирована в портфеле «старых» ссуд, «новые» же ссуды отличаются более высоким качеством. Сложившийся прирост потребительского кредитования не несет существенных рисков для ценовой и финансовой стабильности, так как в среднем в месяц портфель необеспеченных потребительских кредитов растет на 1,1% без существенных признаков ускорения, а качество портфеля ссуд повышается.

#### Рисунок 12

Nº26

#### Продолжается восстановление корпоративного кредитования



Источник: расчеты Банка России.

## ... и рост потребительского кредитования



Источник: расчеты Банка России.

Таблица 3

Рисунок 13

#### В апреле 2018 г. структурный профицит ликвидности банковского сектора изменился несущественно

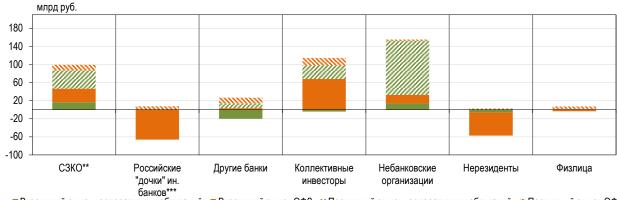
| (на начало дня, трлн руб.)  | 01.05.2018          | 01.04.2018                  | 01.01.2018        |  |
|---|---------------------|-----------------------------|-------------------|--|
| Структурный дефицит (+) / профицит (-) ликвидности  | -3,5                | -3,6                        | -2,6              |  |
| Стандартные инструменты денежно-кр  | едитной политики Ба | нка России                  |                   |  |
| Требования Банка России к кредитным организациям  | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
| • Операции на аукционной основе   | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
| - операции репо и «валютный своп»   | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
| - обеспеченные кредиты  | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
|   |                     | 0,0                         |                   |  |
| • Операции по фиксированным процентным ставкам  | 0                   |                             | 0,0               |  |
| - операции репо и «валютный своп»   | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
| - обеспеченные кредиты  | 0                   | 0,0                         | 0,0               |  |
| Требования кредитных организаций к Банку России   | 3,8                 | 3,9                         | 2,7               |  |
| • Депозиты  | 2,8                 | 2,8                         | 2,4               |  |
| - на аукционной основе  | 2,5                 | 2,5                         | 2,1               |  |
| - по фиксированной процентной ставке  | 0,3                 | 0,3                         | 0,2               |  |
| • O6P   | 1,1                 | 1,1                         | 0,4               |  |
| Регулярные операции на возвратной основе, не относящиеся к стандар                              | тным инструментам д | -<br>ценежно-кредитной поли | тики Банка Россиі |  |
| <ul> <li>Сальдированная величина требований кредитных организаций и<br/>Банка России</li> </ul> | 0,3                 | 0,3                         | 0,1               |  |

<sup>\*</sup> К данному типу операций относятся специализированные инструменты рефинансирования Банка России, кредиты, предоставленные Банком России в рамках безотзывных кредитных линий, операции «валютный своп» по продаже Банком России долларов США и евро за рубли.

Источник: расчеты Банка России.

Рисунок 14

# Системно-значимые банки и коллективные инвесторы были основными покупателями ОФЗ на вторичном рынке\*



<sup>■</sup> Вторичный рынок корпоративных облигаций ■ Вторичный рынок ОФЗ Иервичный рынок корпоративных облигаций № Первичный рынок ОФЗ

Источники: Московская Биржа, расчеты Банка России.

В большинстве сегментов фондового рынка наблюдалось снижение котировок

Таблица 4

| Индикаторы фондового рынка    |              |                                    |             |                               |                                 |  |  |
|-------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------|-------------------------------|---------------------------------|--|--|
| Сегмент                       | Индикатор    | Значение на конец<br>дня 30.04.18* | Изменение** |                               | 0                               |  |  |
|                               |              |                                    | за месяц    | среднего значения<br>за месяц | Среднее значение<br>за 2017 г.* |  |  |
| Рынок акций                   | Индекс ММВБ  | 2307,0                             | 1,6         | -2,2                          | 2039,8                          |  |  |
|                               | Индекс РТС   | 1154,0                             | -7,6        | -8,2                          | 1101,9                          |  |  |
| Рынок облигаций               | ОФ3          | 6,98                               | 29,0        | 26,1                          | 7,9                             |  |  |
|                               | Корп. облиг. | 7,39                               | 17,0        | 10,7                          | 8,9                             |  |  |
|                               | Рег. облиг.  | 7,48                               | 49,0        | 18,5                          | 8,5                             |  |  |
| Внешний рынок                 | Russia-43    | 5,26                               | 19,4        | 18,6                          | 4,9                             |  |  |
|                               | UST-10       | 2,95                               | 21,4        | 3,8                           | 2,3                             |  |  |
| Индикаторы склонности к риску | RVI          | 28,7                               | 7,7         | 8,2                           | 21,3                            |  |  |
|                               | EMBI+ Russia | 200,0                              | 5,0         | 31,7                          | 145,1                           |  |  |
|                               | EMBI+ EM     | 347,8                              | 4,5         | -0,8                          | 326,6                           |  |  |
|                               | CDS          | 133,2                              | 9,7         | 20,1                          | 156,0                           |  |  |

<sup>\*</sup> Пункты для индексов акций и RVI, % годовых для облигаций, б.п. для остальных показателей.

Источники: Bloomberg, Московская Биржа, Cbonds.ru, расчеты Банка России.

<sup>\*</sup> На графике приведены объемы покупки облигаций различными типами инвесторов на первичном и вторичном биржевых рынках в апреле 2018 года. Для вторичного рынка даны нетто-покупки (покупки минус продажи).

<sup>\*\*</sup> Системно значимые кредитные организации.

<sup>\*\*\*</sup> Без учета банков, входящих в число системно значимых.

<sup>\*\*</sup> В % для индексов акций, пунктах для RVI и б.п. для остальных показателей.