

Таблица рассмотрения замечаний и предложений Ассоциации банков России
по проекту указания «О внесении изменений в Инструкцию Банка России от 15 января 2020 года № 202-И «О порядке проведения Банком России проверок поднадзорных лиц» (далее – Проект) и действующей редакции Инструкции Банка России от 15 января 2020 года № 202-И «О порядке проведения Банком России проверок поднадзорных лиц» (письмо от 20.06.2025 № 02-05/789, вх № 328540).

№ п/п	Номер пункта Проекта / Инструкции 202-И	Содержание замечания или предложения/вопросы	Пояснение	Комментарии
1	2	3	4	5
1	Пункт 1.1, дополнение / пункт 1.2	Кредитные организации положительно оценивают отмену 3-летней периодичности проверок и инициирование проверок всех участников финансового рынка исходя из надзорной потребности и оценки характеристик их деятельности. Вместе с тем возможная периодичность проверок не очевидна, поскольку в Проекте не устанавливаются критерии (или иные показатели) «оценки факторов (обстоятельств) и информации, характеризующих деятельность поднадзорного лица¹». Если предполагать, что факты повышенных рисков, на которые будет ориентироваться Банк России, останутся теми же, при которых Банк России принимал решение о необходимости проведения внеплановых проверок, то количество проверок и их продолжительность должны будут сократиться. При этом банки полагают, что отмена 3-летней периодичности проверок кредитных организаций приведет к увеличению нагрузки со стороны текущего дистанционного надзора Банка России, в том числе в формате запросов. С учетом перехода на проведение, в основном, тематических проверок отдельных вопросов, кредитные организации усматривают необходимость координации планов проверок различных подразделений Банка России. Для снижения вероятности пересечения отдельных проверок, возможно, целесообразно ограничить количество тематических проверок отдельных вопросов, которые могут проводиться одновременно.		Не учтено. Даны пояснения. Действующее профильное регулирование уже содержит критерии для обязательного назначения проверки кредитной организации (КО) (например, при выдаче лицензии на привлечение вкладов физических лиц, при увеличении уставного капитала - п.14.2, 17.6 Инструкции № 135-И²). Установление в Инструкции № 202-И критериев назначения проверок (в том числе проверок КО в иных случаях) полагаем избыточным, учитывая многообразие видов поднадзорных лиц, порядок проведения проверок которых регулируется данным нормативным актом, а также реализацию Банком России риск-ориентированного подхода к принятию решений о назначении проверок: на основе комплексного анализа информации, в т.ч. исходя из оценки факторов (обстоятельств) и информации, характеризующих деятельность поднадзорного лица. Действующей редакцией Инструкции

¹ (например, оценки финансового состояния поднадзорного лица и перспектив его деятельности, подверженности поднадзорного лица рискам, качества управления поднадзорного лица, включая оценку организации управления рисками и внутреннего контроля, достоверности учета (отчетности) поднадзорного лица, результатов предыдущих проверок поднадзорного лица).

² Инструкция Банка России от 02.04.2010 № 135-И «О порядке принятия Банком России решения о государственной регистрации кредитных организаций и выдаче лицензий на осуществление банковских операций».

1	2	3	4	5
				№ 202-И уже предусмотрен такой подход к назначению проверок (пп. 1.2.1). Проектом предусматривается лишь отмена одного из факторов, самостоятельно обуславливающего в отдельных случаях назначение проверки, как предельный межпроверочный интервал. Таким образом, отмена 3-летней периодичности проверок может обеспечить снижение надзорной нагрузки на поднадзорные лица, в том числе в случае замены проверочных действий на направление (при необходимости) запроса Банка России, как указано в письме Ассоциации банков России.
2	Пункт 1.1, дополнение / пункт 1.2	Включить положение о сроках направления уведомления в финансовую организацию о проведении проверки, например, за 30 календарных дней до даты начала проверки.	С целью подготовки к проверке (документов, информации, рабочих мест проверяющих и их технического обеспечения, планирования отпусков сотрудников).	Учено по сути и реализуется на практике. Вопрос баланса надзорной нагрузки находится в фокусе внимания Банка России. Одним из элементов данной стратегии является открытость по отношению к поднадзорным лицам при организации проверок, в связи с чем реализуется комплекс мероприятий, нацеленных на обеспечение возможности своевременной и более качественной подготовки проверяемых организаций к проверке. Внедрена практика информирования кредитных организаций о проведении плановых проверок, как правило, за 30 раб.дней, в т.ч. по вопросам соблюдения «антиотмывочного» законодательства (с учетом изменений, внесенных Указанием № 6385-У). После направления поднадзорному лицу уведомления о проведении проверки при необходимости проводятся совещания с поднадзорным лицом для обсуждения организационных вопросов, например,

1	2	3	4	5
				сроков подготовки и порядка представления в Банк России (рабочей группе) документов / учетно-операционной и иной информации и их качества, особенностей проверки в условиях разветвленной организационной структуры поднадзорного лица, механизма получения доступа к предоставляемому поднадзорным лицом автоматизированному рабочему месту, программно-аппаратным и техническим средствам поднадзорного лица и т.п. При этом считаем необходимым сохранить в Инструкции № 202-И предельный срок уведомления поднадзорного лица о плановой проверке – не позднее 5 раб.дней до даты ее начала (за исключением проверок, которые действительно требуют внезапности, например, ревизия ценностей и др.), в том числе учитывая, что данный нормативный акт определяет взаимодействие со <i>всеми</i> поднадзорными Банку России лицами при проведении их проверок.
		Целесообразно перечислить четкие критерии/параметры, которые могут являться обязательной причиной начала проверки.	Пример возможных критериев, применительно к кредитным организациям.: - резкое снижение классификационной группы; - нарушение обязательных нормативов в течение определенного периода времени непрерывно; - резкий рост доли просроченной ссудной задолженности в общей сумме кредитного портфеля.	Не учтено. Даны пояснения. См. комментарий по строке 1 настоящей таблицы.
3	Дополнение / пункт 1.5	В Инструкции 202-И формализовать: - практику обработки массивов данных в защищенном периметре Банка; - требования к созданию аппаратно-программного комплекса (АПК),	В Инструкции 202-И не отражен фактически применяемый в практике работы Главной инспекцией Банка России способ обработки больших объемов данных в периметре Банка (без выноса их за защищенный периметр Банка). Действующая редакция Инструкции 202-И (п. 1.5) предусматривает исключительно вынос за периметр поднадзорного лица массивов данных (включая большие	Учтено по сути. Обработка информации «в защищенном периметре Банка» является одним из частных случаев практики проведения проверок, и такая возможность предусмотрена в т.ч. п. 2.1.1, 3.5.3, 3.5.5 Инструкции № 202-И. При этом требования к АПК могут определяться в рамках уведомления о проведении проверки /

1	2	3	4	5
		предъявляемые Банком России к АПК; - требования к порядку хранения информации по окончании контрольного мероприятия.	массивы с персональными данными клиентов). Справочно: Для обработки данных Банком создан аппаратно-программный комплекс (АПК), который поддерживал работу 12 рабочих мест аналитиков. Это позволило Рабочей группе Банка России решить все задачи по системному анализу данных (в т.ч. содержащих персональные данные клиентов) без выноса данных за защищенный периметр Банка. Значительная часть данных, необходимых для целей дальнейших проверок, законсервирована на АПК и оставлена на хранение в течение 5 лет. Это позволит сократить затраты на повторную выгрузку ретро данных при последующих проверках Банка России.	реестра требований рабочей группы (п. 4.3, 2.1.3, 3.3.2 и 3.3.5 Инструкции № 202-И) с учетом особенностей деятельности и возможностей конкретного поднадзорного лица, в связи с чем необходимость их формализации в нормативном акте отсутствует. Нормативное закрепление таких частных ситуаций представляется нецелесообразным. Дополнительно отмечаем, что необходимость обеспечения Банком России сохранности информации, полученной в ходе проверки, проистекает из законодательных требований к соблюдению банковской, коммерческой и иных видов тайн (включая также п. 1.8, 1.9 Инструкции № 202-И).
4	Дополнение / подпункт 2.1.3 пункта 2.1	Определить: - минимальный срок исполнения поднадзорным лицом требования, содержащегося в реестре требований (меньше которого сроки не могут быть установлены) – например, один рабочий день/24 часа; - прозрачный и понятный механизм/порядок установления сроков исполнения поднадзорным лицом требования, содержащегося в реестре требований.	Нередки случаи установления в реестрах требований сроков, заведомо нереальных к исполнению в срок. Так, ввиду расположения головных подразделений банка в разных субъектах страны, с различными часовыми поясами, нередко случаи, когда в головном офисе банка вручается реестр требований, содержащий запрос информации от подразделений, находящихся в иных часовых поясах от места его вручения, со сроками исполнения (в часах), по истечению которых у подразделений исполнителей ещё не начинается рабочий день.	Не учтено. Даны пояснения. Сроки исполнения требований рабочей группы существенно отличаются для разных видов поднадзорных лиц и определяются масштабом работ, необходимых для выполнения требований рабочей группы, перечень и объем которых, в свою очередь, устанавливаются исходя из конкретного набора задач (вопросов) проверки, масштабов и особенностей деятельности поднадзорного лица, а также напрямую увязаны с длительностью проверки и ранее представленной (непредставленной) поднадзорным лицом иной информации. ГИБР, со своей стороны, ориентирует рабочие группы на установление в реестрах требований сроков представления поднадзорным лицом документов (информации) с учетом реальной возможности их подготовки и представления, в том числе времени, необходимого для их надлежащего оформления. Для случая

1	2	3	4	5
				невозможности исполнения реестра требований в установленные сроки Инструкцией № 202-И (п. 3.1) предусмотрено право поднадзорного лица представить мотивированное ходатайство о продлении срока его исполнения. Установление на практике сжатых сроков исполнения требований рабочей группы имеет единичный характер и, как правило, обусловлено выявлением существенных нарушений и рисков в деятельности поднадзорного лица, требующих оперативного представления пояснений. В связи с изложенным полагаем нецелесообразным установление в Инструкции № 202-И минимального срока исполнения поднадзорным лицом требования, содержащегося в реестре требований.
5	Дополнение / подпункт 2.1.5 пункта 2.1	- доработать: - конкретизировав способ получения представителями Банка России согласия третьих лиц на визуальное наблюдение за действиями работников поднадзорного лица в ходе совершения операций (сделок); - конкретизировав порядок действий представителей Банка России при отказе со стороны третьих лиц проводить визуальное наблюдение за действиями работников поднадзорного лица в ходе совершения операций (сделок) или - исключить визуальное	<i>2.1. Руководитель и члены рабочей группы имеют право для достижения целей проверки осуществлять следующие действия.</i> <i>...2.1.5. Проводить визуальное наблюдение за действиями работников поднадзорного лица в зоне обслуживания третьих лиц..., а также фиксировать его результаты одним из следующих способов по выбору руководителя рабочей группы:</i> - использование специальных технических средств и составление протокола фиксации совершаемых действий; <i>...Визуальное наблюдение за действиями работников поднадзорного лица в ходе совершения операций (сделок) с третьими лицами проводится при отсутствии возражений со стороны третьих лиц.</i> В соответствии с Законом о персональных данных, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. При этом Инструкцией 202-И не определен	Не учтено. Даны пояснения. Согласно п. 2.1.5 Инструкции № 202-И визуальное наблюдение за действиями работников поднадзорного лица в ходе совершения операций (сделок) с третьими лицами может проводиться только при отсутствии возражений со стороны третьих лиц, которым в устном порядке разъясняется, что действия по визуальному наблюдению осуществляются рабочей группой в рамках проверок, проводимых на основании требований законодательства Российской Федерации, в целях защиты интересов потребителей финансовых услуг (указанный подход соотносится с положениями пункта 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской

1	2	3	4	5
		наблюдение и проводить проверочные действия иными способами.	способ получения согласия третьих лиц, а также не определён порядок действий представителей Банка России в случае получения возражения третьих лиц на визуальное наблюдение за совершаемыми ими операциями (сделками). На основании практики проверок Банка России, при проведении визуального наблюдения в зоне обслуживания клиентов присутствуют: - представители Банка России (2-3 члена рабочей группы); - представители самостоятельных структурных подразделений Банка – методологов, т.к. у проверяющих возникают вопросы, на которые требуется предоставить пояснения; - представители Службы безопасности Банка (т.к. проводимое мероприятие не является штатным для работы офиса и предусматривает использование специальных технических средств, а также проникновение посторонних к рабочим местам работников Банка); - сотрудники Банка, обеспечивающие сопровождение деятельности рабочей группы Банка России. Присутствие большого количества людей в зоне обслуживания создает дискомфорт для клиентов Банка, совершающих операции (сделки), в т.ч с наличными денежными средствами. При необходимости для целей проверки Банка России целесообразно применять подход, когда сотрудники поднадзорного лица проводят демонстрацию процессов совершения операций (сделок) без участия клиентов и без нахождения представителей Банка России в зоне обслуживания клиентов.	Федерации»). В случае получения при проведении визуального наблюдения рабочей группой персональных данных (ПД) клиентов их обработка будет осуществляться Банком России для достижения целей, предусмотренных законом, и для осуществления функций, полномочий и обязанностей, возложенных на Банк России законодательством (аналогично иным ПД, обрабатываемым рабочей группой в ходе проверки). Таким образом, в силу п.2 ч.1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» получение согласия клиента поднадзорного лица на обработку его ПД не требуется.
6	Дополнение / пункт 2.3	Предлагается формализовать процедуру согласования пролонгации сроков в Инструкции 202-И, в частности: - дополнить третий абзац	<i>2.3 Руководитель рабочей группы также обязан:</i> <i>...- принять решение о продлении (об отказе в продлении) срока исполнения поднадзорным лицом требования, содержащегося в реестре требований, на основании мотивированного ходатайства</i>	Учтено. Редакция п. 2.3 уточнена: «2.3. Руководитель рабочей группы также обязан: ...»

1	2	3	4	5
		пункта способом уведомления о принятом решении поднадзорного лица Банком России.	<i>поднадзорного лица, предусмотренного абзацем третьим пункта 3.1 настоящей Инструкции, и уведомить о принятом решении поднадзорное лицо</i> Инструкцией 202-И не определен способ уведомления поднадзорного лица о принятом решении по продлению срока исполнения требования Банка России. СЗКО считает положительной примененную в ходе комплексной проверки Банка в 2024 году практику уведомления о принятом решении посредством повторного включения данного требования в новый реестр требований с новым согласованным сроком исполнения, направляемый в поднадзорное лицо посредством Личного кабинета Банка России. Данная практика позволяет формализовать процесс пролонгации сроков исполнения запросов рабочей группы и позволяет вести корректный учет и контроль исполнения запросов Банка России.	принять решение о продлении (об отказе в продлении) срока исполнения поднадзорным лицом требования, содержащегося в реестре требований, на основании мотивированного ходатайства поднадзорного лица, предусмотренного абзацем третьим пункта 3.1 настоящей Инструкции, и уведомить о принятом решении поднадзорное лицо (например, путем направления реестра требований с указанием нового срока исполнения требования);».
7	Дополнение / пункт 3.2	Исключить пункт 3.2 как избыточный.	Предлагается исключить пункт 3.2. <i>3.2. Поднадзорное лицо обязано содействовать в проведении проверок.</i> Термин поднадзорное лицо относится к юридическому лицу в целом и не определяет конкретных ответственных лиц (кто обязан содействовать). Пунктом 3.2 не определено, что именно должно делать поднадзорное лицо в целях содействия проведения проверки. Как представляется, данные требования детально изложены в п.3.3 и п.3.5 действующей редакции Инструкции 202-И. <i>3.3. Руководитель поднадзорного лица, руководитель внутреннего структурного подразделения поднадзорного лица (в случае проведения проверки внутреннего структурного подразделения поднадзорного лица) обязаны осуществлять следующие действия по содействию в проведении проверок.</i> <i>3.5. Руководитель поднадзорного лица и работники поднадзорного лица обязаны осуществлять следующие</i>	Не учтено. Даны пояснения. Норма п. 3.2 Инструкции № 202-И об обязанности поднадзорного лица содействовать в проведении проверки следует из положений ч.4 ст.73 Закона о Банке России («порядок проведения проверок кредитных организаций (их филиалов), филиалов иностранных банков, в том числе определение обязанностей кредитных организаций (их филиалов), филиалов иностранных банков по содействию в проведении проверок, определяется Советом директоров»), а также учитывает положения КоАП, включая: - ч.4 ст.14.24 («воспрепятствование организатором торговли проведению Банком России проверок или уклонение от таких проверок»); - ч.3 ст.15.27. («воспрепятствование организацией, осуществляющей операции с

1	2	3	4	5
			<i>действия по содействию в проведении проверки.</i>	денежными средствами или иным имуществом, проведению уполномоченным или соответствующим надзорным органом проверок...»); - ч.9 ст.15.29 («воспрепятствование профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией, лицом, осуществляющим функции центрального контрагента, акционерным инвестиционным фондом, негосударственным пенсионным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда либо специализированным депозитарием акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда проведению Банком России проверок...»). С учетом изложенного исключение п. 3.2 из Инструкции № 202-И не представляется возможным. В развитие требований данного пункта упомянутые пункты 3.3 и 3.5 Инструкции № 202-И определяют обязанности руководителя и работников поднадзорного лица по осуществлению конкретных действий по содействию в проведении в проверке.
8	Дополнение / пункт 4.2	В процессе проведения проверок Банка России выделить отдельный этап «подготовка к проверке», который должен начинаться значительно раньше очного выхода рабочей группы для проверки в Банк.	Действующая редакция Инструкции 202-И (п. 4.2) предусматривает срок направления уведомления о проведении проверки исключительно не позднее 5-ти рабочих дней до начала проверки. При этом Инструкцией не предусмотрен подготовительный этап к проверке, в который поднадзорное лицо сможет подготовить запрашиваемые и необходимые для начала проверочных действий	Учено по сути. Отмечаем, что Инструкцией № 202-И урегулированы основные вопросы взаимодействия на этапе подготовки к проверке: - направление уведомления о проверке с указанием примерной даты начала проверки, основных направлений деятельности

1	2	3	4	5
		Определить минимальный срок уведомления Банком России поднадзорных лиц о проведении плановых проверок не менее 20 рабочих дней до дня начала проверки.	массивы данных. Подготовительный этап необходим банкам для целей подготовки кредитных досье, реестров кредитных требований, учётно-операционной и другой информации в составе и форматах, установленных Банком России, за проверяемый период, который может достигать до 5 лет. Также есть мнение, что для СЗКО с учетом масштаба их операций этап подготовки массивов данных³ для проверяющих должен начинаться как минимум за 2 месяца до начала проверки. Считаем, что данный подход позволит повысить эффективность проведения проверок Банка России (в части простоя рабочей группы в ожидании выгрузки данных по клиентским операциям).	поднадзорного лица, в рамках которых планируется проверить конкретные вопросы, а также требований по подготовке и представлению документов (информации), необходимых для проведения проверки, - возможность проведения совещаний для целей эффективной организации проверки, - взаимодействие контактных лиц со стороны Банка России и поднадзорного лица. В связи с изложенным выделить отдельного этапа «подготовка к проверке» представляется избыточным. Комментарии в части срока уведомления приведены в строке 2 настоящей таблицы.
9	Дополнение	Определять предельный срок проведения тематической проверки отдельных вопросов.	В Инструкции 202-И и в Проекте не определен максимальный (предельный) срок проведения проверки. В целях эффективного планирования ресурсов банков, учитывая что в проверках задействуется большое количество сотрудников с отвлечением их от основной деятельности, а также постоянно меняющуюся экономическую и законодательную среду, требующую оперативного внесения изменений в действующие процессы, целесообразно в Инструкции 202-И или в Уведомлении указать максимальный срок, в который должна быть завершена тематическая проверка.	Не учтено. Даны пояснения. Законодательные основания для ограничения срока проверок отсутствуют. При этом длительность проверок обуславливается как объемом проверяемых вопросов (определяется исходя из оценки качества деятельности поднадзорного лица), так и в значительной мере степенью содействия поднадзорного лица проведению проверки, включая своевременность, полноту и качество представления документов / информации, необходимых рабочей группе для проведения проверки.
10	Дополнение / пункт 4.3	В Уведомлении о проверке до поднадзорного лица, в том числе, доводить конкретные вопросы, которые планирует проверить рабочая группа Банка России.	<i>4.3. В уведомлении о проведении проверки отражаются требования по обеспечению поднадзорным лицом содействия в проведении проверки с указанием срока их исполнения, а также основные направления деятельности поднадзорного лица, в рамках которых планируется проверить конкретные</i>	Учтено по сути. По предложениям Ассоциации банков России в 2023 году внесены изменения в Инструкцию № 202-И (п. 4.3 в редакции Указания Банка России от 28.03.2023 № 6385-У) в части отражения в уведомлении

³ Для подготовки массивов данных требуется: разработка скриптов и тестирование корректности выгружаемых данных; выгрузка данных из различных АС (в т.ч. ретро данных их архивных баз) и объединение данных в единый датасет; валидация выгруженных массивов (полнота, дубли, пропуски); сверка агрегированных данных с отчетностью, направленной в Банк России в установленном порядке; передача данных через файловые информационные ресурсы для дальнейшего размещения на АПК (см. комментарии к п.1.5); физический перенос данных на АПК (в соответствии с требованиями Банка России АПК должен быть вне сети Банка).

1	2	3	4	5
			вопросы (за исключением направлений деятельности поднадзорного лица, в рамках которых планируется проверить вопросы, указанные в абзацах втором - шестом пункта 4.2 настоящей Инструкции). По имеющейся у банков информации, в Уведомлении о проверке, как правило, проверяется несколько отдельных вопросов (кодов). При этом перечень проверяемых кодов до сведения поднадзорного лица перед началом контрольного мероприятия не доводится, в ходе проверки по запросу также не предоставляется. Считаем, что конструктивный подход при проведении проверок включает в себя, в том числе, четкое описание проверяемых вопросов. Понимаем, что в ходе проверки перечень вопросов может быть расширен, но понимание целей проверки на входе позволит повысить фокус внимания подразделений Банка, попавших в периметр проверки, и, как следствие, позволит достичь целей проверки Банка России наилучшим образом.	о проведении проверки основных направлений деятельности, в рамках которых планируется проверить конкретные вопросы (письмо ГИБР от 10.03.2023 № 25-2-6/203). Учитывая также, что поднадзорным лицам в составе уведомления направляется перечень документов (информации), которые необходимо подготовить для представления Банку России (рабочей группе), считаем, что действующий подход обеспечивает информированность поднадзорного лица о тематике и целях проверки, достаточную в т.ч. для организации надлежащей подготовки к проверке профильных подразделений поднадзорного лица.
11	Пункт 1.5 / пункт 6.9	Конкретизировать порядок уведомления СД (НС). Увеличить срок (сейчас 2 рабочих дня) с учетом корпоративных действий.	Согласно пункту 6.9, которым дополняется Инструкция, «Руководитель поднадзорного лица должен в срок не позднее 2-го рабочего дня, следующего за днем получения акта о воспрепятствовании (Акт), обеспечить его направление для ознакомления совету директоров (наблюдательному совету) поднадзорного лица и представить в Банк России уведомление (Уведомление) об этом». Нет четкого понимания процедуры уведомления СД (НС) об Акте. При этом согласно форме Уведомления, в нем указываются конкретные действия, осуществленные для направления Акта совету директоров (наблюдательному совету) поднадзорного лица, например, включение соответствующего вопроса в повестку очередного заседания совета директоров (наблюдательного совета) поднадзорного лица. Вопросы:	Учтено. При доработке проекта изменений в Инструкцию № 202-И увеличен до 3 раб.дней срок для обеспечения руководителем поднадзорного лица направления акта о воспрепятствовании на ознакомление совету директоров (наблюдательному совету) и представления в Банк России уведомления об этом. Процедура аналогична процедуре информирования совета директоров (наблюдательного совета) поднадзорного лица о результатах проверки, осуществляемого согласно п. 8.4(1) Инструкции № 202-И, ее конкретизация в Инструкции № 202-И избыточна.

1	2	3	4	5
			Предполагается созыв СД(НС) в случае, если поднадзорное лицо получает Акт? Или выбор процедуры остается на усмотрение поднадзорного лица? Можно ли ограничиться письмом на СД (НС)?	